

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi „Powiat Kazimierski: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego” ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: nr 587423-N-2017 z dnia 2017-09-13 r.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm. – dalej zwanej Ustawą) Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, (dalej zwanej SIWZ), w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. Powiat Kazimierski: Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego

Pytanie 1:

Wnosimy o skrócenie okresu zamówienia do 12 miesięcy a w przypadku braku zgody o wprowadzenie do umowy poniższej klauzuli:

Klauzula wypowiedzenia umowy

Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec pierwszego lub drugiego okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą wyłącznie:

1. przekroczenie wskaźnika szkodowości, gdy szkodowość rozumiana jako stosunek rezerw oraz wypłaconych odszkodowań z tytułu ubezpieczenia danego rodzaju do składki przypisanej z tego samego rodzaju ubezpieczenia, za pierwsze 8 miesięcy ochrony udzielanej w pierwszym lub drugim okresie rozliczeniowym, przekroczy 40%;
2. niemożność uzyskania przez Ubezpieczyciela pokrycia reasekuracyjnego dla jakichkolwiek ryzyk wskazanych w Umowie Ubezpieczenia,
3. znaczne pogorszenie finansowych lub pozafinansowych warunków reasekuracyjnych,
4. zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

Termin złożenia oferty – uprzejmie prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 25.09.2017

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu złożenia oferty na dzień 03.10.2017 r.

Pytanie 3:

Wnosimy o usunięcie z zał. nr 4 ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY – część I Zamówienia paragrafu 14.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

Wnosimy o usunięcie z zał. nr 4 a ISTOTNE POSTANOWIENIA UMOWY – część II Zamówienia paragrafu 13.

Odpowiedź 4:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

Klauzula szybkiej likwidacji szkód poz.11 – wnosimy o zastosowanie limitu w wysokości: 5 000 zł.

Odpowiedź 5:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

Klauzula szybkiej likwidacji szkód poz.11 – wnosimy o zastosowanie limitu w wysokości: 5 000 zł.

Odpowiedź 6:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 7:

Klauzula transportu wewnętrznego poz.30 - wnosimy o zastosowanie limitu w wysokości: 10 000 zł.

Odpowiedź 7:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

Klauzula ubezpieczenia mienia zabytkowego, unikatowego poz.40 - wnosimy o wykreślenie

Odpowiedź 8:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 9:

Prosimy o podanie obrotu za poprzedni rok lub planowany na bieżący.

Odpowiedź 9:

Dochody budżetowe na rok:

2016: 42 435 617,00 zł

2017: 48 375 754,00 zł

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie iż klauzula warunków i taryf nie będzie miała zastosowania w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyraża zgodę, na wyłączenie z klauzuli warunków i taryf ryzyka odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 11:

Wprowadzenie dla czystych strat finansowych i oc za szkody będące skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego... franszyzy redukcyjnej 5% nie mniej niż 1 000 zł, dla szkód z tytułu zarządzania drogami franszyzy redukcyjnej 1 000 zł.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 12:

Czysta strata finansowa: OC Gminy – czyste straty finansowe: prosimy o podanie

- czy specyfika działalności gospodarczej prowadzonej przez klienta wskazuje na konieczność włączenia do ochrony ubezpieczeniowej czystych strat finansowych,

- wskazać scenariusze szkodowe zdarzeń, których pokrycia oczekuje ubezpieczony.

Odpowiedź 12:

Możliwe scenariusze szkodowe w ubezpieczeniu OC czystych strat finansowych:

- a) w zakresie zarządzania drogą – TIR wpada w poślizg w związku z nieodśnieżoną na czas drogą i „ląduje” w rowie nie doznając żadnych uszkodzeń. Koszt wyciągnięcia takiego Tira stanowi czystą stratę finansową
- b.) w zakresie dostarczania wody – brak dostaw wody bądź awaria w związku z nienależytym utrzymaniem sieci wod.-kan. powoduje zastój w działalności jakiejś firmy. Straty takie stanowią czyste straty finansowe .
- c.) błędnie wyliczona dotacja dla przedszkola niepublicznego, która spowodowała roszczenie osoby prowadzącej przedszkole związane z utratą przedszkolaków (klientów). Brak dotacji wpłynął na pogorszenie warunków świadczenia usługi przedszkolnej.

Pytanie 13:

odpowiedzialność cywilna pracodawcy - Wnosimy o dopisanie że Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód będących następstwem zawału serca i udaru mózgu.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę.

Pytanie 14:

Odpowiedzialność za szkody powstałe w związku z prowadzoną działalnością domów pomocy społecznej - prosimy o potwierdzenie że ochroną OC nie są obejmowane szkody z tytułu prowadzenia działalności podlegającej ubezpieczeniom obowiązkowym działalności medycznej wynikających ze świadczenia drobnych usług medycznych

Odpowiedź 14:

Zamawiający potwierdza, iż ochroną OC nie są obejmowane szkody z tytułu prowadzenia działalności podlegającej ubezpieczeniom obowiązkowym działalności medycznej.

Pytanie 15:

Odpowiedzialność za szkody , w tym czyste straty finansowe będące skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego - czy na potrzeby niniejszego rozszerzenia może obowiązywać poniższa klauzula

Klauzula nr 68

Rozszerzenie zakresu odpowiedzialności o szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej

(OC za szkody wyrządzone przy wykonywaniu władzy publicznej)

1. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU oraz za zapłatą dodatkowej składki ubezpieczeniowej, strony postanowiły rozszerzyć zakres ubezpieczenia o odpowiedzialność cywilną ubezpieczonego za szkody wyrządzone przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej przez jednostki samorządu terytorialnego.
2. Dla celów niniejszej klauzuli przyjmuje się, że przyjęte w OWU pojęcia oznaczają:
 - 1) **ubezpieczony** – jednostka samorządu terytorialnego;
 - 2) **szkoda** - czysta strata finansowa;
 - 3) **wykonywanie władzy publicznej** – zachowanie ubezpieczonego o charakterze władczym, na podstawie określonych przez prawo obowiązków lub uprawnień;

- 4) **zachowanie ubezpieczonego o charakterze władcym** – działanie lub zaniechanie mające na celu kształtowanie sytuacji prawnej indywidualnie określonego podmiotu;
 - 5) **wypadek ubezpieczeniowy** – powstanie czystej straty finansowej.
3. Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód:
- 1) związanych z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej;
 - 2) które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności;
 - 3) powstałych w wyniku niewypłacalności;
 - 4) wyrządzonych wskutek ujawnienia wiadomości poufnej;
 - 5) wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia ma być zgodny z SIWZ. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Pytanie 16:

Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej zarządcy dróg publicznych - czy na potrzeby niniejszego rozszerzenia może obowiązywać treść poniższej klauzuli

Klauzula odpowiedzialności cywilnej z tytułu zarządzania drogami

Z zachowaniem pozostałych nie zmienionych niniejszą klauzulą postanowień OWU, Ubezpieczyciel obejmuje ochroną ubezpieczeniową odpowiedzialność cywilną, gdy w związku z administrowaniem i zarządzaniem publicznymi drogami ubezpieczony jest zobowiązany do naprawienia szkody powstałej w pasie drogowym, w znaczeniu nadanym pojęciu pasa drogowego w art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r., Nr 19, poz. 115 z późn. zm.).

2. Ubezpieczyciel nie odpowiada za:
 - 1) kolejne szkody, powstałe z tej samej przyczyny w danym miejscu po upływie 48 godzin od zgłoszenia pierwszej szkody ubezpieczonemu lub ubezpieczycielowi,
 - 2) szkody powstałe w związku z zalaniem drogi przez nienależycie działające urządzenia odprowadzające wodę z pasa drogowego, w tym również nienależytym odwodnieniem drogi przez rowy odwadniające w przypadku wystąpienia deszczu nawalnego,
 - 3) szkody powstałe w miejscach, w których prowadzone są roboty drogowe, jeżeli miejsca te nie były oznakowane zgodnie z wymogami określonymi w przepisach o ruchu na drogach oraz innych aktualnych przepisach,
 - 4) szkody powstałe w szybach, elementach oświetlenia pojazdów i na powierzchni lakierowanej na skutek uderzenia kamieni lub przedmiotów znajdujących się na pasie drogi.
3. Ubezpieczony zobowiązany jest do:
 - 1) niezwłocznego oznakowania miejsca, w którym zdarzyła się szkoda,
 - 2) prowadzenia dokumentacji zgłoszeń o miejscach stanowiących zagrożenie dla korzystających z pasa drogowego, za który ubezpieczony ponosi odpowiedzialność,
 - 3) usuwania zagrożeń, o których mowa w pkt 2, w ciągu 48 godzin od przyjętej i potwierdzonej na piśmie wiadomości,
 - 4) stosowania się do aktualnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie określenia zasad odśnieżania i usuwania gołoledzi na drogach publicznych oraz przepisów wewnętrznych obowiązujących u ubezpieczonego.

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia ma być zgodny z SIWZ. W kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Pytanie 17:

Szkodowość: prosimy o podanie jakie środki prewencyjne klient zastosował celem wyeliminowania szkód majątkowych i z OC

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, że wszelkie naprawy i przeglądy wykonywane są na bieżąco (np. wężyki doprowadzające wodę wymieniane są co 3 lata) i dokłada wszelkich starań by mienie było w należyty stanie.

Pytanie 18:

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku - Wnosimy o zastosowanie franszyzy integralnej: 100 USD

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 19:

Ubezpieczenie szyb od stłuczenia - Wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej: 50 zł

Odpowiedź 19:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 20:

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - Wnosimy o zastosowanie franszyzy integralnej: 100 EUR, franszyzy redukcyjnej: 500 zł

Odpowiedź 20:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 21:

Prosimy o podanie wg jakiej wartości (księgową brutto, odtworzeniową, rzeczywistą) podane zostały sumy ubezpieczenia urządzeń i wyposażenia oraz zbiorów bibliotecznych.

Odpowiedź 21:

Sumy ubezpieczenia urządzeń i wyposażenia oraz zbiorów bibliotecznych zostały podane wg. wartości księgowej brutto.

Pytanie 22:

Prosimy o informację, czy mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej, w szczególności:

- ustawą o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2009 r. Nr 178 poz. 1380 z późn. zm.);
- ustawą w sprawie warunków technicznych, jakimi powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75 poz. 690 z późn. zm.);
- rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109 poz. 719 z późn. zm.)

Odpowiedź 22:

Zamawiający dokłada wszelkich starań by mienie będące przedmiotem ubezpieczenia lub pozostające w związku z ubezpieczeniem było zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Pytanie 23:

Prosimy o informację czy stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, związanych z możliwością wystąpienia w miejscu pracy atmosfery wybuchowej (Dz. U. z 2010 r. Nr 138 poz. 931).

Odpowiedź 23:

Z informacji jakimi dysponuje Zamawiający wynika, że stanowiska pracy spełniają wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy w środowisku pracy, w szczególności zapisane w ustawie w sprawie minimalnych wymagań, dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Pytanie 24:

Prosimy o informację czy obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego (Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623) – Tekst jednolity ustawy Prawo Budowlane.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 25:

Prosimy o informację czy obiekty budowlane oraz wykorzystywane instalacje techniczne podlegają regularnym przeglądom okresowym stanu technicznego i/lub dozorowi technicznemu, wykonywanym przez uprawnione podmioty? Czy w protokołach z dokonanych przeglądów nie stwierdzono zastrzeżeń warunkujących ich użytkowanie.

W szczególności przeglądy okresowe dotyczą:

- a) przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia;
- b) sprzętu przeciwpożarowego;
- c) instalacji elektrycznej i odgromowej;
- d) instalacji gazowej;
- e) przewodów kominowych (dymowe, spalinowe, wentylacyjne);
- f) instalacji gazów medycznych;
- g) instalacji wodociągowej przeciwpożarowej;
- h) instalacji ciśnieniowych;
- i) urządzeń dźwigowych.

Odpowiedź 25:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 26:

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk - Wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej: 300 zł

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 27:

Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od uszkodzeń - Wnosimy o zastosowanie franszyzy redukcyjnej: 500 zł

Odpowiedź 27:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 28:

UBEZPIECZENIA KOMUNIKACYJNE, Ubezpieczenia autocasco - Wnosimy o doprecyzowanie, że szkody wyrządzone przez przewożony ładunek lub bagaż są objęte ochroną pod warunkiem przewozu przez przystosowany do tego celu pojazd

Odpowiedź 28:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 29:

Wnosimy o wykreślenie kosztów związanych z wymianą płynów eksploatacyjnych.

Odpowiedź 29:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 30:

Wnosimy o ustanowienie franszyzy integralnej w wysokości 300zł

Odpowiedź 30:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 31:

Wnosimy o wykreślenie akapitu dotyczącego braku redukcji odszkodowania w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia wartości pojazdu z uwzględnieniem rabatów

Odpowiedź 31:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 32:

Ubezpieczenie assistance - Wnosimy o zmianę wieku pojazdu do 7 lat

Odpowiedź 32:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 33:

W odniesieniu do §13 pkt. 7 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w przypadku powstania nowych jednostek, w sytuacji gdy profil działalności będzie różnił się od profili jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia w specyfikacji, do objęcia ochroną ubezpieczenia wymagana jest zgoda Wykonawcy. Brak przedmiotowego uregulowania może spowodować sytuację, że Wykonawca będzie zmuszony przyjąć do ochrony ubezpieczenia jednostkę wykonującą działalność wyłączonej z umowy reasekuracyjnej Wykonawcy (np. jednostki medyczne, jednostki wojskowe itp.)

Odpowiedź 33:

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku zgłoszenia do ubezpieczenia nowo powstałych jednostek medycznych, czy wojskowych, wymagana będzie zgoda Wykonawcy.

Pytanie 34:

Prosimy o potwierdzenie, że zapis dotyczący możliwości wprowadzenia „zmiany wysokości składki lub raty składki w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej ... w wyniku podwyższenia wysokości sumy gwarancyjnej i zmiany limitów odpowiedzialności” (§13 pkt. 3 istotnych postanowień umowy część I zamówienia) nie oznacza, że suma gwarancyjna lub limity odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC mogą zostać podwyższone bez zgody wykonawcy (tym samym oznacza, że podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności wymaga zawsze zgody obu stron)

Odpowiedź 34:

Zamawiający potwierdza, iż podwyższenie sumy gwarancyjnej lub limitów odpowiedzialności w ubezpieczeniu OC wymaga zawsze zgody obu stron.

Pytanie 35:

Prosimy o zmianę treści §14 istotnych postanowień umowy na: „Zamawiający nie przewiduje wymagań, o których mowa w art. 29 ust 3a ustawy Pzp”.

Odpowiedź 35:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 36:

W przypadku braku zgody na pytanie numer 3 prosimy o informację czy Zamawiający wyraża zgodę, aby polisy ubezpieczeniowe, będące jedynie potwierdzeniem objęcia ochroną wskazanego mienia w określonym w SIWZ oraz umowie ubezpieczenia zakresie były wystawiane przez Agenta ubezpieczeniowego działającego na rzecz jednego wykonawcy i pozostającego z nim w stosunku umowy agencyjnej zgodnie z wymogiem art. 7 ustawy z dnia 22 maja 2003r. o pośrednictwie ubezpieczeniowym. Przedmiotowe czynności nie wiążą się w żaden sposób z merytoryczną częścią realizacji umowy i przyjęcie takiego rozwiązania może znacznie przyspieszyć proces przygotowywania polis, w przypadku realizacji umowy.

Odpowiedź 36:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, aby polisy ubezpieczeniowe były wystawiane przez osobę (podmiot) będący agentem ubezpieczeniowym, który świadczy swoje usługi na podstawie umowy agencyjnej z Wykonawcą, pod warunkiem, że będzie on posiadał stosowne pełnomocnictwo od Wykonawcy, a osoby zatrudnione przez ten podmiot (agenta ubezpieczeniowego), wykonujące bezpośrednio czynności przy realizacji zamówienia, będą zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Pytanie 37:

Prosimy o wykreślenie kar umownych w treści §14 istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź 37:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 38:

W odniesieniu do §16 istotnych postanowień umowy część I zamówienia prosimy o doprecyzowanie, że w sytuacji gdy Zamawiający nie dokona w terminie płatności za udzieloną ochronę ubezpieczeniową, Wykonawca ma prawo, po uprzednim wezwaniu do uregulowania należności z co najmniej 7 dniowym terminem na płatność, przekazać należność do zewnętrznej firmy windykacyjnej.

Odpowiedź 38:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów §16 istotnych postanowień umowy część I zamówienia.

Pytanie 39:

W odniesieniu do zapisów § 14 pkt.1 istotnych postanowień umowy część I zamówienia, prosimy o doprecyzowanie jakich dowodów oczekuje Zamawiający i/lub jakie dowody Zamawiający uzna za wystarczające w celu udokumentowania zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w niniejszym paragrafie.

Jednocześnie przypominamy, że zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt. 8a ustawy Prawo zamówień publicznych specyfikacja istotnych warunków zamówienia zawiera – jeżeli zamawiający przewiduje wymagania, o których mowa w art. 29 ust. 3a – określenie sposobu dokumentowania zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a (lit. a). Ponadto pragniemy zauważyć, że zgodnie z pismem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nr DOLiS-035-2163/16/BG z dnia 23 września 2016r. „przekazywanie zamawiającemu kopii umów o pracę oraz zakresów obowiązków osób zatrudnionych u wykonawcy jest równoznaczne z udostępnieniem szerokiego zakresu danych osobowych, które nie są zamawiającemu niezbędne z punktu widzenia celu, jakim jest kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań w zakresie zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w trakcie realizacji zamówienia na roboty budowlane lub usługi... W opinii Generalnego Inspektora dla realizacji tego celu wystarczające byłoby przedstawienie przez wykonawcę stosownych oświadczeń czy zaświadczeń lub zanonimizowanych dokumentów... Dla zamawiającego nie jest bowiem istotne kto konkretnie zatrudniony jest u wykonawcy na podstawie umowy o pracę a jedynie sam fakt zatrudnienia osób w takiej formie...”. Następnie stwierdza „W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych stoi na stanowisku, iż z regulacji zawartych w art. 29 ust. 3a oraz 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Prawo zamówień publicznych nie można wywodzić podstawy do przekazywania zamawiającemu przez wykonawcę danych osobowych pracowników, a zarówno dokumentowanie zatrudnienia osób, o których mowa w art. 29 ust. 3a jak i kontrola spełniania przez wykonawcę wymagań, o których mowa w tym artykule może odbywać się w sposób, który nie będzie wiązał się z przetwarzaniem danych indywidualnych osób.

Odpowiedź 39:

Zamawiający informuje, iż wystarczającym dowodem będzie oświadczenie Wykonawcy.

Pytanie 40:

W związku z zapisami Założeń do wszystkich rodzajów ubezpieczeń, a w szczególności odnoszących się do sposobu działania wyłączeń w OWU: „Postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, **chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone** do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.” W kontekście zapisu w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk: „Zakres ubezpieczenia winien obejmować co najmniej następujące ryzyka i koszty: wszelkie szkody materialne

(fizyczne) polegające na utracie przedmiotu ubezpieczenia, jego uszkodzeniu lub zniszczeniu wskutek nieprzewidzianej i niezależnej od ubezpieczającego przyczyny, a w szczególności spowodowane przez:" wnosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego, czy było jego intencją objęcie zakresem ochrony ryzyk bez żadnych wyłączeń np. działań wojennych, sabotażu, aktów terrorystycznych, działań hakerów komputerowych, szkód powstałych w wyniku reakcji jądrowej lub promieniowania radioaktywnego.

Niniejsze zapisy niestety powodują wątpliwości interpretacyjne blokujące możliwość złożenia oferty. Stąd nasza prośba o odpowiednie potwierdzenie intencji Zamawiającego oraz dopisanie do zakresu ubezpieczenia następującego stwierdzenia: „Zakresem ubezpieczenia nie będą objęte szkody wyłączone w OWU wybranego Wykonawcy, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia.”

Niniejsza prośba dotyczy również zakresu ubezpieczenia Maszyn i Urządzeń od wszystkich ryzyk oraz Budowlanych od Uszkodzeń

Odpowiedź 40:

Zamawiający potwierdza, iż postanowienia OWU ograniczające lub wyłączające odpowiedzialność Wykonawcy mają zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone do zakresu ubezpieczenia zawartego w SIWZ i programie ubezpieczenia. Taki zapis znajduje się na s. 32 SIWZ – Załącznik nr 5 program Ubezpieczenia, I. Założenia do wszystkich rodzajów ubezpieczeń.

Pytanie 41:

W odniesieniu do klauzuli warunków i taryf prosimy o wyłączenie z jej zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia

Odpowiedź 41:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 42:

W odniesieniu do klauzuli zalaniowej prosimy o wykreślenie treści „... Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po uzyskaniu odszkodowania na podstawie tej klauzuli przez Ubezpieczonego, jeżeli po wypłacie odszkodowania Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi uszkodzeniami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego...” i zastąpienie wskazanego zapisu następującym „... Ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje kolejnych szkód zalaniowych powstałych w tym samym miejscu i z tej samej przyczyny po wystąpieniu i zidentyfikowaniu szkody, jeżeli Ubezpieczony nie zabezpieczył mienia przed kolejnymi uszkodzeniami chyba, że zabezpieczenie mienia nie było możliwe z przyczyn technicznych lub innych przyczyn niezależnych od ubezpieczonego ...”. **Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie, że ewentualny brak funduszy** nie może stanowić przyczyny technicznej uniemożliwiającej zabezpieczenia mienia przed kolejnymi uszkodzeniami. Ewentualna wypłata należnego odszkodowania nie może być czynnikiem determinującym Zamawiającego do usunięcia przyczyny powstania szkody. Od momentu zgłoszenia szkody do momentu realizacji należnej wypłaty może minąć kilkanaście dni, i w tym czasie obowiązkiem Zamawiającego jest zminimalizowanie ryzyka wystąpienia szkody i dochowanie należytej staranności, aby tego rodzaju szkody w przyszłości nie powstały, szczególnie w sytuacji gdy Zamawiający zna już przyczynę zalań.

Odpowiedź 42:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i potwierdza, iż brak funduszy nie może stanowić przyczyny technicznej do nie zabezpieczenia mienia przed kolejnymi uszkodzeniami.

Pytanie 43:

Prosimy o zmianę treści klauzuli ubezpieczenia prac budowlanych poprzez wykreślenie lit. d

Odpowiedź 43:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 44:

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 10 lat występowały szkody polegające na zerwaniu poszycia dachu w wyniku porywistych wiatrów. Jeżeli tak prosimy określenie ilości takich szkód oraz oszacowanie wysokości wypłaconych odszkodowań

Odpowiedź 44:

W ciągu ostatnich 10 lat szkoda polegająca na zerwaniu poszycia dachu w wyniku porywistych wiatrów wystąpiła 1 raz – w 2015 r. Wysokość odszkodowania: 36 577,20 zł.

Pytanie 45:

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości, w szczególności do szkody spowodowanej porywistymi wiatrami oraz deszczem, prosimy o informację jakie czynności podjął Zamawiający w celu zminimalizowania tego rodzaju szkód w przyszłości.

Odpowiedź 45:

Zamawiający informuje, że wszelkie naprawy i przeglądy wykonywane są na bieżąco i dokłada wszelkich starań by mienie było w należytym stanie.

Pytanie 46:

Prosimy o informację czy w którymkolwiek z budynków zgłoszonych do ubezpieczenia przechowywane jest mienie łatwopalne (np. obora, gnojnik itp.). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie jakiego rodzaju mienie to jest.

Odpowiedź 46:

W żadnym budynku nie jest przechowywane tego typu mienie.

Pytanie 47:

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia o szkody w środowisku powstałe w związku z przedostaniem się niebezpiecznych substancji do powietrza, wody lub gruntu..., prosimy o zmianę terminu na potwierdzenie przez Ubezpieczonego lub inne osoby z 7 dni na 72 godziny. Siedmiodniowy termin może w przypadku szkody sprawić problem z określeniem, czy przyczyna przedostania się substancji niebezpiecznej była nagła.

Odpowiedź 47:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 48:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności, medycznej, badawczej, farmaceutycznej, a także udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z wyjątkiem drobnych usług medycznych świadczonych przez personel na rzecz podopiecznych.

Odpowiedź 48:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 49:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC z tytułu organizowania imprez masowych nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty motorowe, motoro-wodne, lotnicze.

Odpowiedź 49:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 50:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód związanych z organizacją imprez związanych ze sportami ekstremalnymi, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze

spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź 50:

Zamawiający potwierdza, iż zakres ubezpieczenia OC nie będzie obejmował imprez związanych z żeglowaniem ze spadochronem, jazdą na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowaniem z akwalungiem, wspinaczką wysokogórską i skalną, speleologią, skokami bungee, sportami uprawianymi na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfingu.

Pytanie 51:

W odniesieniu do szkód powstałych podczas pokazów sztucznych ogni prosimy o potwierdzenie, że przedmiotowe pokazy będą wykonywane przez podmioty profesjonalnie trudniące się tego rodzaju działalnością

Odpowiedź 51:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 52:

Prosimy w potwierdzenie, że w OC za produkt gastronomiczny ochrona nie będzie obejmować szkód związanych z następstwem przeniesienia choroby Creutzfeldta-Jacoba oraz innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź 52:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 53:

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności dla szkód, w tym czystych strat finansowych będących skutkiem wydania lub braku wydania aktu normatywnego, prawomocnego orzeczenia lub decyzji przez jednostkę samorządu terytorialnego do kwoty 500.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

Odpowiedź 53:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 54:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje szkód powstałych w związku z posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów, a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź 54:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 55:

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie wykracza poza ustawową odpowiedzialność Zamawiającego.

Odpowiedź 55:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 56:

Prosimy o potwierdzenie, że koszty dodatkowe będą pokrywane w granicach sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź 56:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 57:

Prosimy o potwierdzenie, że w punkcie „e” ochrona obejmować będzie wyłącznie koszty odtworzenia dokumentów.

Odpowiedź 57:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Pytanie 58:

W odniesieniu do lokali wyłączonych z eksploatacji prosimy o informację na temat planowanej daty przywrócenia ich do eksploatacji (jeżeli taka została wskazana) oraz informację na temat zastosowanych zabezpieczeń (np. odcięcie wszystkich mediów, stały dozór itp.)

Odpowiedź 58:

Budynek nieużytkowany stoi na terenie ogrodzonym, odcięte są media. W najbliższym zostanie on oddany w użyczenie.

Pytanie 59:

W odniesieniu do budynków/budowli, których stan techniczny został określony jako zły prosimy o wskazanie o określenie dat planowanych prac remontowych.

Odpowiedź 59:

Zamawiający na tą chwilę nie planuje większych prac budowlano-montażowych. Wszelkie remonty i naprawy wykonywane są na bieżąco.

Pytanie 60:

W odniesieniu do budynków/budowli, których stan techniczny został określony jako zły prosimy o ograniczenie zakresu ubezpieczenia dla przedmiotowego mienia do FLEX-y

Odpowiedź 60:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 61:

Prosimy o informacje czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na terenach zagrożonych powodziowo. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji

Odpowiedź 61:

Mienie Powiatu Kazimierskiego nie leży na terenach zagrożonych powodziowo.

Pytanie 62:

Prosimy o informację, czy w ciągu ostatnich 20 lat (w szczególności w roku 1997 oraz 2010) na wskazanych do ubezpieczenia lokalizacjach występowała powódź. Jeżeli tak prosimy o wskazanie zalanych lokalizacji.

Odpowiedź 62:

W ciągu ostatnich 20 lat w lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia nie było szkód powodziowych.

Pytanie 63:

Prosimy o informację czy lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia znajdują się na terenach osuwiskowych. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o wskazanie przedmiotowej lokalizacji

Odpowiedź 63:

Lokalizacje zgłoszone do ubezpieczenia nie znajdują się na terenach osuwiskowych.

Pytanie 64:

Prosimy o informację czy w ciągu ostatnich 10 lat na terenach wskazanych do ubezpieczenia występowały podtopienia. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie przedmiotowych lokalizacji.

Odpowiedź 64:

W ciągu ostatnich 10 lat na terenach wskazanych do ubezpieczenia nie występowały podtopienia.

Pytanie 65:

Prosimy o:

1) Wykreślenie poniższego zapisu:

- koszty holowania pojazdu po szkodzie objętej umową ubezpieczenia do wysokości 10% sumy ubezpieczenia, nie więcej niż 2 000 zł na pojazd do siedziby Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub warsztatu naprawczego bez stosowania ograniczenia w postaci limitu kilometrów (dot. pojazdów osobowych, dostawczych i ciężarowych o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t),
- koszty związane z wymianą płynów eksploatacyjnych w przypadku uszkodzenia układów silnika ubezpieczonego pojazdu na skutek wypadku ubezpieczeniowego objętego umową ubezpieczenia do wysokości 300 zł na zdarzenie.

2) Wykreślenie poniższego zapisu:

- Zakres terytorialny ubezpieczenia autocasco – RP i Europa z wyłączeniem szkód kradzieżowych powstałych na terytorium Rosji, Białorusi, Ukrainy i Mołdawii.

oraz zastąpienie poniższym zapisem:

- Zakres terytorialny AC: teren Europy, przy czym na terytorium Rosji, Ukrainy, Białorusi, Abanii i Mołdawii ubezpieczenie nie obejmuje, działania osób trzecich, pożaru, wybuchu, działania sił przyrody, nagłego działania czynnika temperaturowego lub chemicznego pochodzącego z zewnątrz pojazdu oraz zdarzeń polegających na utracie pojazdu lub jego części w wyniku w wyniku kradzieży

Odpowiedź 65:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 66:

Prosimy o przesunięcie terminu otwarcia oferta do 3.10.2017 r.

Odpowiedź 66:

Zamawiający wyraża zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na 03.10.2017 r.

II. ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT.

W związku z koniecznością zapoznania się z wyjaśnieniami i zmianami treści SIWZ, celem prawidłowego przygotowania ofert przetargowych, Zamawiający **zmienia termin składania ofert**

z 22.09.2017 r. do godz. 10.00 na 03.10.2017 r. do godz. 10.00

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 03.10.2017 r. o godz. 10.15

Zamawiający zawiadamia, iż powyższe zmiany stają się integralną częścią SIWZ.

Pozostałe zapisy zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i Załącznikach nie ulegają zmianie.

WICESTAROSTA POWIATU

Michał Bucki

